



Médecine d'expertise : outil indispensable ou réflexe coûteux ?

Par : Véronique St-Pierre, Biron Santé au travail

Agenda

1. Mise en contexte

2. Réfléchir avant de
choisir l'expertise

3. Ce que les chiffres
démontrent

4. Des solutions
alternatives

5. Période de
questions

Notre spécialiste

Véronique St-Pierre

Infirmière et conseillère médicale sénior, Biron Santé au travail

Véronique St-Pierre a exercé de nombreuses années dans le secteur public de la santé comme infirmière.

De 2011 à 2018, elle a œuvré dans la gestion de la santé en entreprise tant dans le domaine de la construction que dans les milieux industriels.

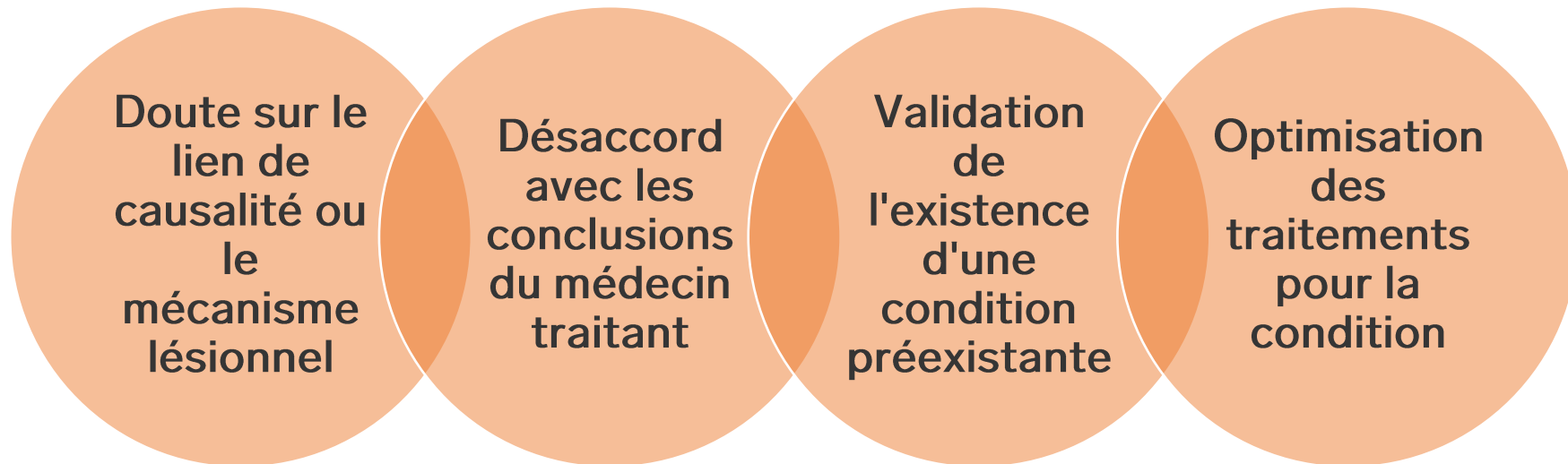
Elle a acquis une solide expertise dans les domaines de la construction et des milieux industriels, puis a occupé pendant cinq ans le poste de conseillère médicale sénior au sein d'une multinationale. Aujourd'hui, chez Biron, elle met son savoir-faire au service de la gestion des dossiers médicaux et de la santé entreprise, notamment en gestion des cas complexes (invalidité et lésions professionnelles), en analyse des risques et en optimisation des ressources pour une meilleure gestion des coûts et un retour sur investissement.



Mise en contexte

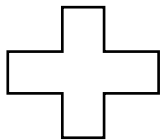
Au Québec, la médecine d'expertise est couramment utilisée par les employeurs, assureurs et instances légales pour **éclairer les décisions dans des situations d'accidents de travail, d'invalidité ou de litiges médicaux.**

Il existe traditionnellement 4 déclencheurs :



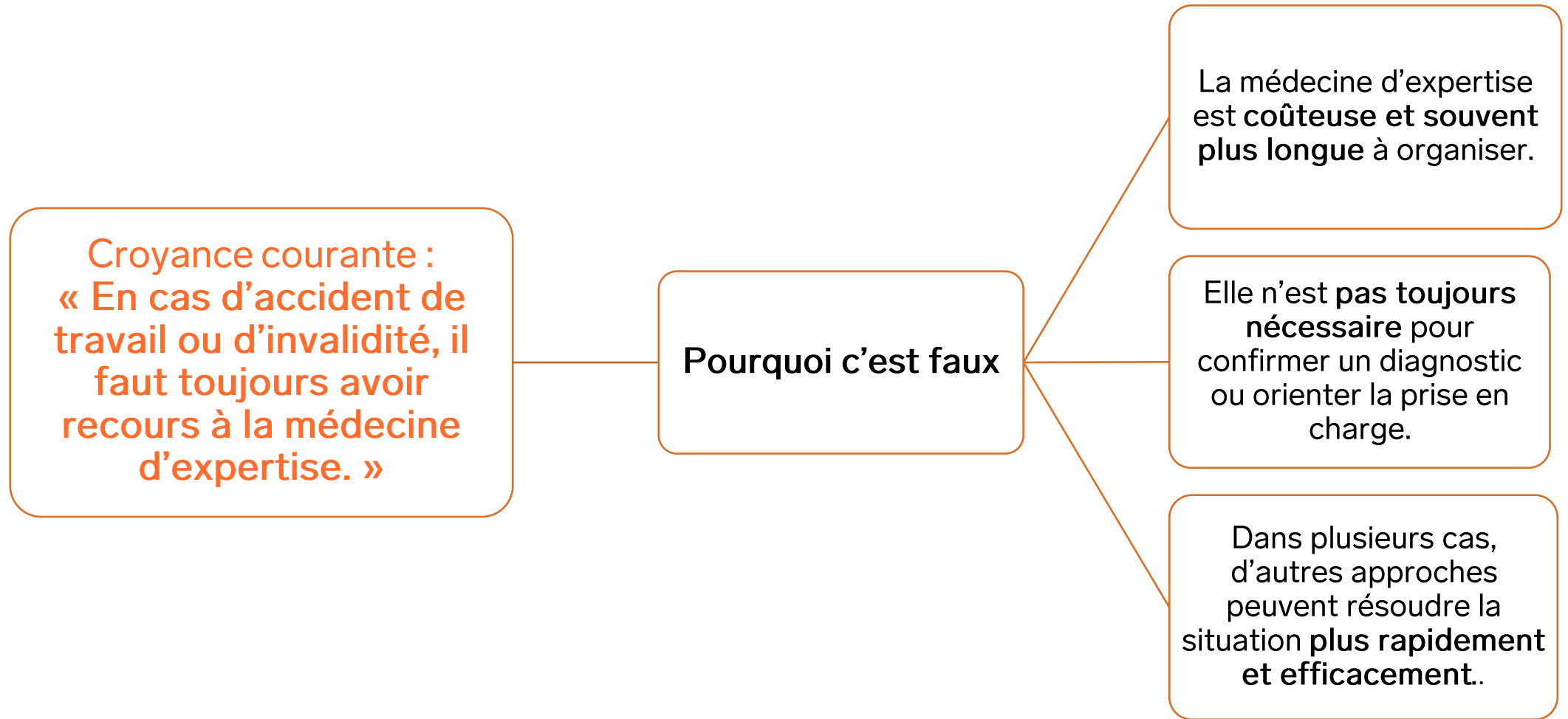
Un réflexe coûteux, parfois contre-productif

- **Délais importants** dans l'obtention des rendez-vous et des rapports d'expertise.
- **Coûts élevés** liés aux honoraires des experts et aux procédures administratives.
- **Tensions possibles** dans la relation employeur-employé, l'expertise étant parfois perçue comme un outil de contestation plutôt que de collaboration.
- **Évolution des besoins** : de plus en plus d'organisations cherchent des approches plus rapides, personnalisées et préventives pour favoriser un retour au travail durable.



- **La prise en charge précoce** des dossiers d'absence aux frais des employeurs est de plus en plus perçue comme un bénéfice complémentaire.

Une croyance à déconstruire



2.

**Réfléchir avant de choisir
l'expertise**

L'importance d'évaluer le contexte

Mal évalué, le recours à une expertise peut :

→ Nuire à la relation employé-employeur

- RIDM identifie clairement plusieurs effets potentiellement négatifs des IME sur les relations employeur-employé ²

→ Prolonger inutilement les délais de retour au travail

- Une étude de 2016 en Ontario a évalué un modèle lié à la planification du retour au travail, incluant le médecin traitant ¹
- Résultat :
 - une réduction significative de la durée des prestations
 - 33% plus de retours au travail

→ Engendrer des coûts pour l'organisation³

- Coûts directs :
 - Indemnités versées à l'employé
 - Frais administratifs et de gestion
 - Frais de soins et de réadaptation
- Les coûts indirects (perte de productivité, moral, turnover) peuvent être **4 à 10 fois** plus élevés que les coûts directs

Sources :

1. Thompson AM, Bain D, Theriault ME. Pre-Post Evaluation of an Integrated Return to Work Planning Program in Workers' Compensation Assessment Clinics. J Occup Environ Med. 2016
2. RIDM Montréal. What Implications Do IMEs Have For Employee-Employer Relations In Montreal?. <https://ridm.net/fr/faqs-independent-medical-evaluations-ime/what-implications-do-imes-have-for-employee-employer-relations-in-montreal/>
3. hcamag. Return to Work: A cost benefit approach for the workplace. https://www.hcamag.com/ca/specialization/employment-law/return-to-work-a-cost-benefit-approach-for-the-workplace/251817?utm_source=chatgpt.com

L'importance d'évaluer le contexte

Avant d'initier une expertise, il est recommandé de se poser des questions

1. Quel est le type d'absence ou de condition médicale ?
 - Est-ce temporaire, chronique, mentale, physique, évolutive ?
2. Y a-t-il des éléments de conflit ou de doute réel ?
 - Divergence de diagnostic, retour au travail contesté, etc.
3. Le médecin traitant et le travailleur sont-ils accessibles et collaboratifs ?
 - Une discussion ou un échange écrit avec consentement pourrait-il suffire à clarifier la situation ?
4. Le dossier nécessite-t-il vraiment un avis médico-légal ?
 - Ou peut-on résoudre la situation avec une approche clinique ou administrative ?
5. Y a-t-il une urgence ou une pression temporelle à considérer ?
 - Ex. : employé en arrêt depuis plusieurs mois, situation bloquée, litige probable ou attendu, situation bloquée par le syndicat ou une absence de collaboration ?

Quand éviter l'expertise ?

- Quand la situation peut être gérée en collaboration avec le médecin conseil
 - Le médecin conseil (interne à l'entreprise ou à l'assureur) peut valider, accompagner ou poser des questions au médecin traitant sans déclencher une expertise.
 - Avantage : moins intrusif, plus rapide, renforce la relation de confiance.
- Quand il n'y a pas d'enjeu médico-légal ou de litige
- Quand les impacts relationnels et psychologiques surpassent les bénéfices
 - L'expertise est souvent perçue comme un geste de méfiance ou de remise en question.
 - Elle peut entraîner du stress, une démobilisation ou un refus de collaboration.



Quand l'expertise est-elle nécessaire ?



**En cas de désaccord
entre les parties**



**Dans un contexte légal
ou médico-légal**



**Lorsque les symptômes
sont très complexes,
persistants ou subjectifs**



**Dans les cas à fort enjeu
(humain, financier ou
organisationnel)**

3.

**Ce que les chiffres
démontrent**

Coût moyen d'un dossier résolu avec ou sans expertise

- Selon RIDM¹, une EMI coûte entre 1 000 \$ et 5 000 \$, selon le type et la complexité du dossier.
- Les frais peuvent atteindre jusqu'à 10 000\$ pour les dossiers complexes.
- Un **tarif horaire** de révision du dossier peut aussi être présent.
- Ces frais de départ n'incluent pas les frais associés à la **gestion future** du dossier
 - Les taux horaires varient de 500\$ à 800\$/hre pour ce type de service par le médecin expert
- Ces frais n'incluent pas les frais associés à la **gestion légale** du dossier lorsque la voie coercitive ou médico-légale est amorcée.

Sources :

1. RIDM. What Is The Typical Cost Range For An IME In Canada? <https://ridm.net/fr/faqs-independent-medical-evaluations-ime/what-is-the-typical-cost-range-for-an-ime-in-canada/>

Durée moyenne d'un dossier résolu avec ou sans expertise

→ Avec expertise

Selon RIDM (Canada), les étapes incluent :

- ✓ Rendez-vous : de quelques semaines à plusieurs mois selon la disponibilité du médecin (jusqu'à 6 à 8 mois pour cas complexes)
- ✓ Examen : quelques heures à quelques jours si plusieurs évaluations sont requises
- ✓ Rédaction du rapport : 2 à 4 semaines
- ✓ Délais totaux estimés : réalistiquement, une IME complète peut prendre de **plusieurs semaines à plusieurs mois**, selon la complexité du cas

→ Sans expertise

La grande majorité des dossiers peuvent être traités beaucoup plus rapidement (près de 80% à 90%):

- ✓ Un tiers médical peut entrer en communication avec le médecin traitant en 24 à 48hrs
- ✓ Réponse du médecin habituellement dans les 5 jours suivants
- ✓ Des discussions peuvent ensuite s'amorcer avec toutes les parties prenantes et en collaboration avec le travailleur

Une expertise médicale peut retarder la résolution d'un dossier de plusieurs mois, alors qu'un suivi clair et bien documenté par le médecin traitant peut suffire en quelques semaines.

Les impacts sur la satisfaction employée

→ Risques potentiels pour la satisfaction des employés :

Facteur influant négativement la satisfaction

Impact potentiel

Expertise perçue comme imposée ou injustifiée

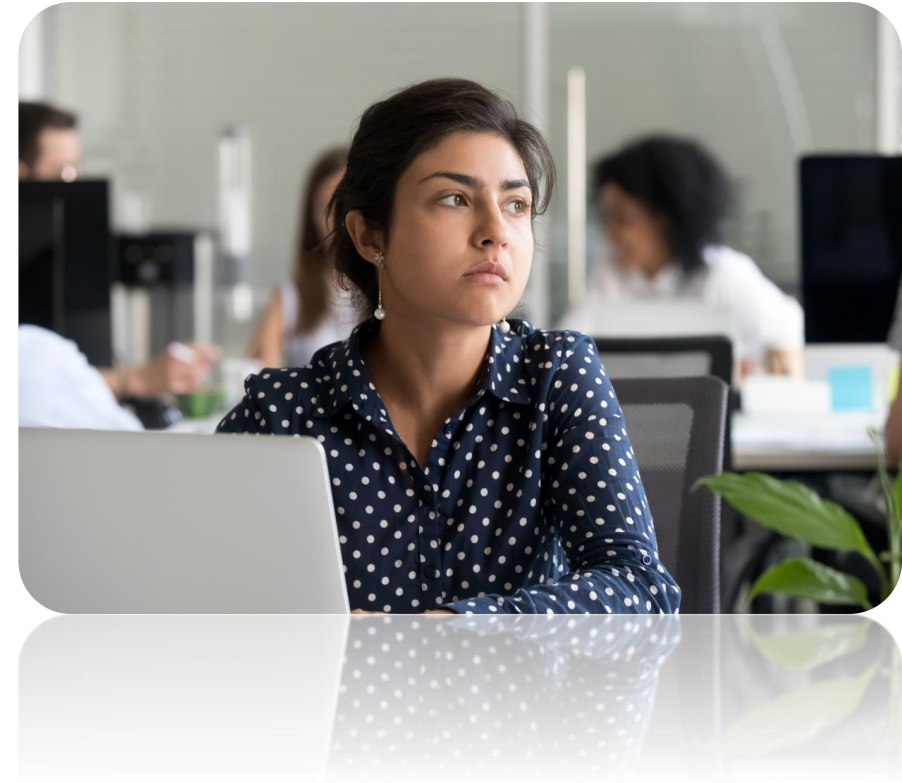
Méfiance, démotivation, détresse psychologique

Délais prolongés liés à l'IME

Frustration, sentiment d'abandon ou d'inefficacité

Manque de soutien ou de communication

Impression d'être surveillé plutôt que soutenu



Étude de cas #1

Pneumologie



Contexte :

Entreprise manufacturière =
charges 30 à 60 lbs +
marche = conduite de
chariot élévateur

Cas :

Employé avec maladie
pulmonaire chronique
et perte de conscience
à l'effort

Demande initiale

: Expertise en
pneumologie

Si expertise :

Rdv en 60 à 90 jours +
rapport 45 jours + coûts =
3 500 à 5 000\$

Enjeux :

Aucun examen ou tests
respiratoires depuis
plus de 18 mois

Résolution sans expertise (Biron) :

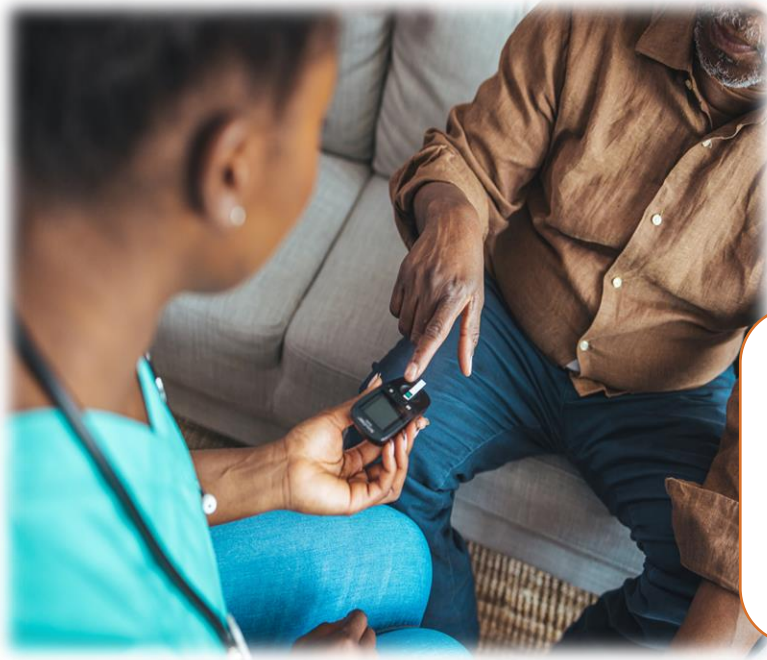
Évaluation clinique
infirmière complète +
communication avec
pneumologue connu au
dossier = rdv en 11 jours

Résultats :

Coûts = moins de
1500\$ + délais : 2
semaines

Étude de cas #2

Lésions diabétiques



Contexte :

Signalisation d'équipements lourds en cour industrielle = marche + conduite

Cas :

Employé avec diabète de type 2 et plaie au pied + employeur inquiet

Demande initiale

: Expertise en endocrinologie

Si expertise :

Rdv en 30 à 45 jours + rapport 45 jours + coûts = 2 200 à 4 000\$

Enjeux :

Absence d'information et de suivi diabétique

Résolution sans expertise (Biron) :

Évaluation clinique infirmière complète + suivi diabétique + soins de plaie

Résultats :

Retour au travail sans limitation + Coûts : - de 1 000\$ + délais : 12 jours

Étude de cas #3

Migraines invalidantes



Contexte :

Poste bureaucratique = travail avec des écrans + espaces clos de plusieurs bureaux

Cas :

Employée avec migraines de longue date + employeur incertain des LF

Résultats :

Retour en présentiel 3 jrs/sem + Coûts pour aménagements :
- de 600\$ + délais : 23 jours

Résolution sans expertise (Biron) :

Évaluation clinique infirmière complète + validation des déclencheurs + communication avec neurologue + proposition d'accommodements

Demande initiale

: Expertise en neurologie

Enjeux :

Suivi déjà actif en neurologie + plusieurs traitements déjà tentés

Si expertise :

Rdv en 20 à 30 jours + rapport 45 jours + coûts = 2 850 à 3 250\$

4.

**Des solutions
alternatives concrètes**

Des solutions plus humaines, efficaces et personnalisées



Approche clinique proactive et collaborative

- ✓ Définir un processus d'accompagnement avec le médecin traitant



Plan de retour au travail progressif et encadré

- ✓ On travaille à le rendre possible



Évaluation fonctionnelle

- ✓ Basée sur les capacités réelles et les exigences du poste



Coaching santé ou accompagnement personnalisé

- ✓ Aborder l'invalidité sous un angle humain.



Table de concertation interdisciplinaire

- ✓ Pour les cas complexes ou prolongés, un comité clinique peut remplacer l'IME

Approche clinique proactive et collaborative

Remplacer l'expertise médicale par un processus d'accompagnement avec le médecin traitant.

- Remplacer l'expertise médicale formelle par un processus d'accompagnement intégré avec le médecin traitant.
- Discussion tripartite : employeur, employé, professionnels de santé
- Objectif : éviter la judiciarisation du dossier
- Résultat : plus grande adhésion au plan de retour, moins de contestations

Plan de retour au travail progressif et encadré

Plutôt que de statuer sur la capacité ou non d'un retour, on travaille à le rendre possible

- Interventions plus ciblées (ergonomie, psychologie, kinésiologie)
- Implication d'un gestionnaire formé à l'accompagnement
- Suivi ajusté selon les progrès réels de l'employé



Évaluation fonctionnelle

Basée sur les capacités réelles et les exigences du poste

- Moins confrontant que l'IME, perçue comme plus neutre
- Peut être réalisée par un thérapeute de confiance (ergothérapeute ou physiothérapeute)
- Donne des recommandations concrètes et applicables



Coaching santé ou accompagnement personnalisé

Aborder l'invalidité sous un angle humain, pas uniquement médical

- Coaching santé ou psychologique court terme
- Focus sur les obstacles au retour : motivation, anxiété, équilibre
- Offre souvent mieux acceptée que l'expertise formelle

Table de concertation interdisciplinaire

Pour les cas complexes ou prolongés, un comité clinique peut remplacer l'IME

- Réunit RH, professionnel santé au travail, thérapeute impliqué
- Objectif : bâtir un plan réaliste, éviter les désaccords d'expertise
- Privilégie la transparence et la co-construction des solutions



Questions ?



Merci !

Visitez le biron.com/sante-au-travail